

Licence M.I.A.S.H.S. deuxième année 2020 – 2021

Méthodes Numériques S4

Contrôle continu n°1, mars 2021

Examen de 1h20. Tout document ou calculatrice est interdit.

1. **(Sur 7 points)** Le but de cet exercice est d'avoir l'intuition de la limite en $+\infty$ de $f(x) = \cos(\ln(\ln(x)))$ grâce au logiciel R.

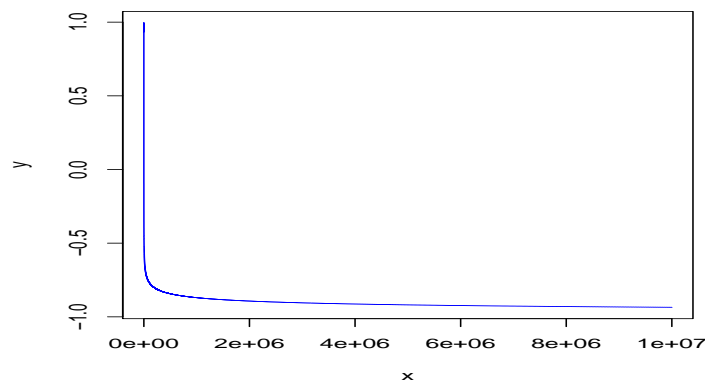
(a) Soit le programme:

```
n=1e+7
x=c(1:n)
y=cos(log(log(x)))
plot(x,y,'l',col='blue')
```

Décrire ce qui a été fait dans ce programme (formaliser notamment ce que sont x et y) **(1pt)**.
On obtient d'abord un message:

```
Warning message:
In cos(log(log(x))) : production de NaN
```

Expliquer ce message **(1pt)**. On obtient également la figure suivante:



Que serait-on tenté de déduire de cette figure **(0.5pts)**?

(b) On tape ensuite:

```
k=c(1:6)
u=exp(exp(pi*k/3))
y2=cos(log(log(u)))
u; y2
```

On alors obtenu le résultat suivant:

```
[1] 1.728180e+01 3.362794e+03 1.121696e+10 4.351770e+28 4.076489e+81 3.639746e+232
[1] 0.5 -0.5 -1.0 -0.5 0.5 1.0
```

Qu'a-t-on fait ici (**0.5pts**)? Théoriquement, qu'aurait-on obtenu pour `y2` si on avait remplacé la première commande par `k=c(7:8)` (**1pt**)? Et avec R pour `u` (**0.5pts**)?

(c) Traiter désormais mathématiquement la question de la limite en $+\infty$ de f (**2.5pts**).

Proof. (a) On fixe $n = 10^7$ et on définit les vecteurs $x = (1, 2, 3, \dots, 10^7)$ et $y = (y_i)_{1 \leq i \leq 10^7}$ tel que $y_i = \cos(\ln(\ln(i))) = f(i)$. Enfin on trace le nuage de points $(i, y_i)_i$ en bleu et en reliant les points entre eux.

Pour $i = 1$, $\ln(i) = 0$, donc $\ln(\ln(i)) = \ln(0)$ n'existe pas, ce qui génère le `NaN` par le logiciel.

La figure semble montrer que les y_i tendent vers un nombre proche de -1 , et ainsi que la limite de f en $+\infty$ serait un tel nombre.

(b) Cette fois-ci, on considère le vecteur $u = (u_1, \dots, u_6)$ avec $u_k = \exp(\exp(\pi k/3))$ pour $k = 1, \dots, 6$. Ensuite, on calcule les valeurs $y_{2k} = \cos(\ln(\ln(u_k))) = f(u_k)$ pour $k = 1, \dots, 6$, et on affiche les valeurs de `u` et `y2`.

Théoriquement, $\cos(\ln(\ln(u_k))) = \cos(\ln(\ln(\exp(\exp(\pi k/3)))) = \cos(\pi k/3)$. D'où pour $k = 7$, $y_{2k} = \cos(7\pi/3) = \cos(\pi/3) = 0.5$ et pour $k = 8$, $y_{2k} = \cos(8\pi/3) = \cos(2\pi/3) = -0.5$.

Avec R, `u7` et `u8` dépassent les limites de taille pour le logiciel soit $2^{1024} \simeq 1.7 \cdot 10^{308}$.

(c) Si f tend vers une limite ℓ en $+\infty$, alors pour toute suite $(u_n)_n$ tendant vers $+\infty$, alors la suite $(f(u_n))_n$ tend vers ℓ . Or si l'on choisit $u_n = \exp(\exp(\pi n))$, on a bien $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$, mais $f(u_n) = \cos(\pi n) = (-1)^n$ qui n'admet pas de limite. Donc f n'admet pas de limite en $+\infty$. □

2. (**16 points**) –**Algorithme du gradient**– On considère $a < b$ et une fonction f telle que f est de classe \mathcal{C}^2 sur $[a, b]$, $m_2 \leq f''(x) \leq M_2$ pour tout $x \in [a, b]$ avec $0 < m_2$ et $f'(x_0) = 0$ où $x_0 \in]a, b[$.

(a) Démontrer que $f'(x) < 0$ pour $x \in [a, x_0[$ et $f'(x) > 0$ pour $x \in]x_0, b]$ (**1pt**). Que peut-on en déduire pour $f(x_0)$? (**0.5pts**).

(b) Démontrer que pour $x \in [a, x_0[$, $m_2(x - x_0) \leq -f'(x) \leq M_2(x - x_0)$ (**2pts**).

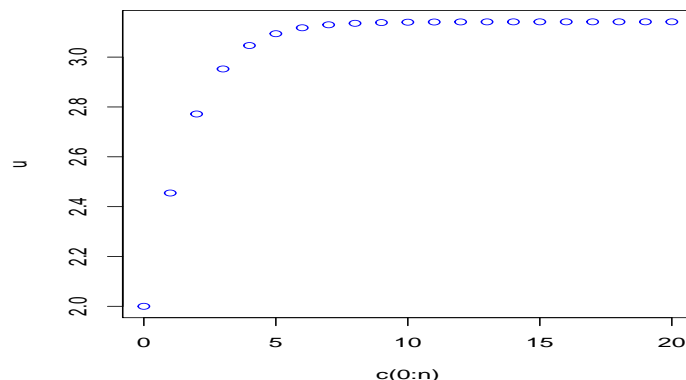
(c) Soit α un réel strictement positif tel que $\alpha M_2 < 1$ et soit la suite $u_{n+1} = u_n - \alpha f'(u_n)$ pour $n \geq 0$ et $u_0 \in [a, x_0[$. Montrer que $u_n \leq x_0$ pour tout $n \in \mathbf{N}$ (**2.5pts**) puis que (u_n) est une suite croissante (**1.5pts**). Qu'en déduire (**0.5pts**)?

(d) Démontrer que pour tout $n \in \mathbf{N}$, $|u_{n+1} - x_0| \leq (1 - \alpha m_2)|u_n - x_0|$ (**2pts**). En déduire que $|u_n - x_0| \leq (1 - \alpha m_2)^n |u_0 - x_0|$ pour tout $n \in \mathbf{N}$ (**1pt**). Si on désire approcher x_0 avec u_N à $2 \cdot 10^{-16}$ près, quelle condition N doit-il satisfaire (**1pt**)?

(e) Soit les commandes:

```
u=2; n=20
for (k in c(1:n))
  u[k+1]=u[k]+0.5*sin(u[k])
plot(c(0:n),u,col='blue')
```

On obtient ainsi la figure suivante:



Expliquer ce qui a été fait et expliquer rigoureusement la convergence visible sur le graphe (vers quelle limite et pourquoi?) (2.5pts).

(f) Enfin, on propose une autre version du programme précédent:

```

u=2; k=1; d=1;
while (d[k]>2e-16)
  {u[k+1]=u[k]+0.5*sin(u[k])
  d[k+1]=abs(u[k+1]-u[k])
  k=k+1}
k; u[k]

```

Et on a obtenu:

```

> k; u[k]
[1] 54
[1] 3.141593

```

Qu'a-t-on fait dans ce programme (1pts)? Que représente k (0.5pts)?

Proof. (a) La fonction $g = f'$ est dérivable sur $[a, b]$ et sa dérivée en $x \in [a, b]$ est $f''(x) > 0$, donc la fonction g est strictement croissante sur $[a, b]$. Or $g(x_0) = 0$. D'où $g(x) = f'(x) < 0$ pour $x < x_0$ et $g(x) = f'(x) > 0$ pour $x > x_0$.

On déduit que f est strictement décroissante sur $[a, x_0[$ et strictement croissante sur $]x_0, b]$: f atteint son unique minimum local et global sur $[a, b]$ en x_0 .

(b) Soit $x \in [a, x_0[$. En utilisant un développement limité d'ordre 1 de Taylor-Lagrange de $f'(x)$ en x_0 , on sait qu'il existe $c \in [x, x_0]$ tel que $f'(x) = f'(x_0) + (x - x_0)f''(c)$. Or $f'(x_0) = 0$, d'où $-f'(x) = (x_0 - x)f''(c)$, avec $(x_0 - x) > 0$ et $f''(c) > 0$. Comme $m_2 \leq f''(c) \leq M_2$, on en déduit que $m_2(x_0 - x) \leq -f'(x) \leq M_2(x_0 - x)$.

(c) Montrons par récurrence que $u_n \leq x_0$ pour tout $n \in \mathbf{N}$. La propriété est vraie au rang 0 puisque l'on a choisi $u_0 \in [a, x_0]$. Supposons que la propriété est vraie au rang n . Alors $u_{n+1} = u_n - \alpha f'(u_n)$, soit $x_0 - u_{n+1} = x_0 - u_n + \alpha f'(u_n)$. Or d'après ce qui précède, comme $u_n \in [a, x_0]$, alors $\alpha f'(u_n) \geq -\alpha M_2(x_0 - u_n)$, d'où

$$x_0 - u_{n+1} \geq (x_0 - u_n) - \alpha M_2(x_0 - u_n) \geq (1 - \alpha M_2)(x_0 - u_n).$$

Comme $u_n \leq x_0$ et $\alpha M_2 < 1$ soit $1 - \alpha M_2 > 0$, on en déduit que $x_0 - u_{n+1} \geq 0$, d'où $u_{n+1} \leq x_0$: la propriété est vraie au rang $n + 1$. Elle donc donc vraie pour tout $n \in \mathbf{N}$.

On a pour tout $n \in \mathbf{N}$, $u_{n+1} - u_n = -\alpha f'(u_n)$. Mais comme $u_n \leq x_0$ pour tout n , alors $f'(u_n) < 0$ et ainsi $-\alpha f'(u_n) > 0$. La suite est donc croissante puisque $u_{n+1} \geq u_n$ pour tout $n \in \mathbf{N}$.

La suite (u_n) est croissante et majorée par x_0 , elle est donc convergente.

(d) On a $x_0 - u_{n+1} = (x_0 - u_n) + \alpha f'(u_n)$ pour tout $n \in \mathbf{N}$. Grâce à l'inégalité démontrée en (b), $\alpha f'(u_n) \leq -\alpha m_2(x_0 - u_n)$. D'où le résultat puisque $|u_{n+1} - x_0| = x_0 - u_{n+1}$, $|u_n - x_0| = x_0 - u_n$ et $1 - \alpha m_2 > 0$ puisque $1 - \alpha M_2 > 0$.

La propriété précédente étant vraie pour tout $n \in \mathbf{N}$, on a également $|u_n - x_0| \leq (1 - \alpha m_2)|u_{n-1} - x_0|$, d'où $|u_{n+1} - x_0| \leq (1 - \alpha m_2)^2 |u_{n-1} - x_0|$. Par itération du procédé, on obtient le résultat.

On voudrait $|u_N - x_0| \leq 2 \cdot 10^{-16}$. Pour cela il suffit d'avoir $(1 - \alpha m_2)^N |u_0 - x_0| \leq 2 \cdot 10^{-16}$, d'où $N \ln(1 - \alpha m_2) \leq \ln(2 \cdot 10^{-16}) - \ln(|u_0 - x_0|)$. Comme $\ln(1 - \alpha m_2) < 0$, il suffira donc que

$$N \geq \frac{\ln(2 \cdot 10^{-16}) - \ln(|u_0 - x_0|)}{\ln(1 - \alpha m_2)}.$$

(e) On applique l'algorithme précédent à la fonction $f(x) = \cos(x)$ pour $x \in [2, \pi]$. Il est clair que f est de classe \mathcal{C}^2 sur $[2, \pi]$ et atteint son minimum en π car alors $f''(x) = -\cos(x) > 0$ (on a même $m_2 = -\cos(2) \leq f''(x) \leq 1 = M_2$ pour $x \in [2, \pi]$). On utilise $\alpha = 1/2$, d'où $\alpha M_2 = 1/2 < 1$. Ceci montre théoriquement que (u_n) converge vers π , ce que l'on constate sur la figure.

(f) Ce programme rajoute un critère d'arrêt pour la boucle, dès que l'écart entre u_{n+1} et u_n est plus petit que $2 \cdot 10^{-16}$, soit le minimum possible avec R. En 54 itération, le minimum de la fonction, en π , est donc atteint.

□